

Žádost doručená Úřadu městyse Nedvědice dne 22. 07. 2026

Věc: Žádost

Žádám tímto městys Nedvědice o písemné sdělení informace dle § 6, Zák. 106/1999 Sb.

Městys Nedvědice mi dopisem ze dne 1. 7. 2026 poskytl informaci k problematice místního poplatku za užívání veřejného prostranství. Je v ní uvedeno, za co se poplatek podle § 4 odst. 1 Zák. 565/1990 Sb. vybírá.

Z toho usuzuji, že za postavení pojezdové brány na veřejném prostranství se poplatek nevybírá. Spadá to tedy pod Zákon 251/2016 Sb., O některých přestupcích, a to konkrétně § 5, odst. 1, písm. g.; Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení, jde-li o případy, které nelze postihnout podle jiných zákonů.

Za takovýto přestupek lze podle odst. 3 uložit pokutu.

Jelikož manželé Jarošovi prokazatelně neoprávněně zabrali veřejné prostranství již v roce 2018 (viz. ortofoto ČÚZK ze dne 19. 8. 2018) měla obec jednat. Několikrát jsem na tuto skutečnost upozornil, dokonce i na zasedání zastupitelstva. I pro městys Nedvědice platí zákony!

Ptám se:

Uložil městys Nedvědice manželům Jarošovým pokutu za neoprávněný zábor veřejného prostranství podle Zák. 251/2016 Sb., § 5, odst. 1, písm. g)? Kdy a v jaké výši? Pokud ne, tak proč?

Odpověď na žádost dne 06. 08. 2026

Věc: Poskytnutí informace v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Vážený pane,

městys Nedvědice obdržel dne 22. 7. 2026 Vaši žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to, cit:

„Městys Nedvědice mi dopisem ze dne 1. 7. 2026 poskytl informaci k problematice místního poplatku za užívání veřejného prostranství. Je v ní uvedeno, za co se poplatek podle § 4 odst. 1 Zák. 565/1990 Sb. vybírá. Z toho usuzuji, že za postavení pojezdové brány na veřejném prostranství se poplatek nevybírá. Spadá to tedy pod Zákon 251/2016 Sb., O některých přestupcích, a to konkrétně § 5, odst. 1, písm. g.; Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že poškodí nebo neoprávněně zabere veřejné prostranství, veřejně přístupný objekt nebo veřejně prospěšné zařízení, jde-li o případy, které nelze postihnout podle jiných zákonů.

Za takovýto přestupek lze podle odst. 3 uložit pokutu.

Jelikož manželé Jarošovi prokazatelně neoprávněně zabrali veřejné prostranství již v roce 2018 (viz. ortofoto ČÚZK ze dne 19. 8. 2018) měla obec jednat. Několikrát jsem na tuto skutečnost upozornil, dokonce i na zasedání zastupitelstva. I pro městys Nedvědice platí zákony!

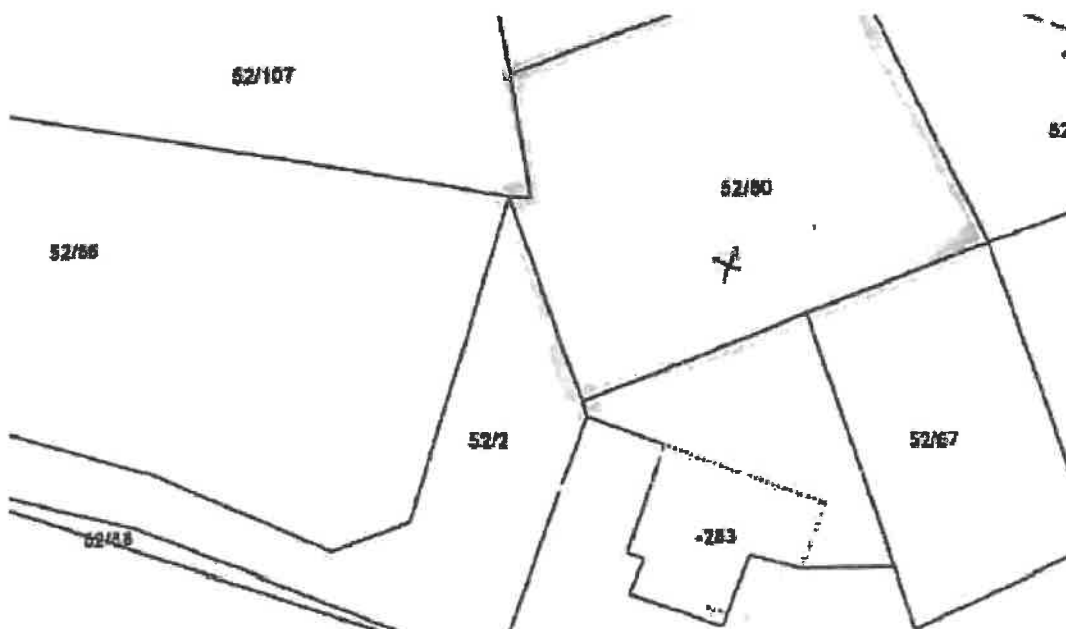
Ptám se:

Uložil městys Nedvědice manželům Jarošovým pokutu za neoprávněný zábor veřejného prostranství podle Zák. 251/2016 Sb., § 5, odst. 1, písm. g)? Kdy a v jaké výši? Pokud ne, tak proč?“

Na základě výše popsané žádosti poskytuje povinný subjekt v zákonné lhůtě ve smyslu § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím tuto informaci:

Městys Nedvědice Vás již několikrát informoval o skutečnosti, že předmětná část pozemku p.č. 52/2, nacházející se za bránou, není veřejným prostranstvím. Proto již opakovaně uvádíme, že celá situace vznikla v důsledku provedené digitalizace katastru nemovitostí, kdy v rámci této činnosti došlo k úpravě hranic parcel p.č. 52/2 a 52/80 v katastrální mapě, z níž byl odstraněn „zub“ směřující k parcelám p.č. 52/86 a 52/107. Situace je dobře patrna z porovnání výřezu katastrální mapy z roku 2007 a aktuální mapy katastru nemovitostí:

Výřez katastrální mapy z roku 2007:



To ale v žádném případě neznamená, že tato část pozemku p.č. 52/2 měla či má povahu pozemní komunikace, nebo veřejného prostranství ve smyslu § 34 zákona o obcích. Zmíněná část byla naopak vždy situována za bránou, a tedy charakter pozemní komunikace, ani veřejného prostranství neměla. To, co se změnilo, je skutečnost, že tato část je dle aktuální katastrální mapy ve vlastnictví obce a je užívána manžely Jarošovými, jakožto vlastníky dále navazujícího pozemku p.č. 52/80.

V této souvislosti obec zveřejnila dne 17.4.2026 záměr pronájmu této části parcely p.č. 52/2, k němuž se manželé Jarošovi přihlásili a Rada obce schválila uzavření nájemní smlouvy s manžely Jarošovými na svém zasedání dne 3.5.2026, usnesení č. RMN/2026/59/2.

S ohledem na vše shora popsané Vás proto informujeme, že městys Nedvědice neuložil manželům Jarošovým pokutu za neoprávněný zábor veřejného prostranství podle Vámi zmiňovaného § 5, odst. 1, písm. g) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, neboť nebyla naplněna skutková podstata tohoto přestupku.

Petr Konečný
starosta městyse Nedvědice