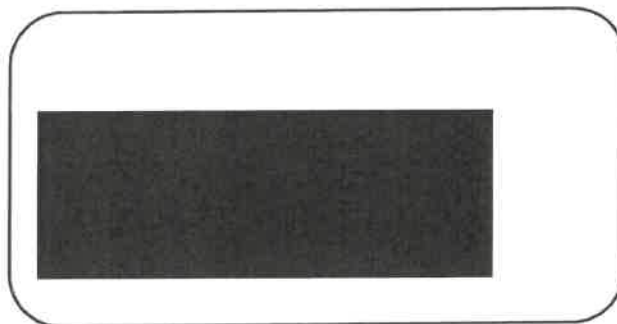




TCTIP001LP73

MĚSTYS NEDVĚDICE

592 62 Nedvědice 42, okres Brno-venkov, Jihomoravský kraj



Váš dopis značka / ze dne

Naše značka

UMJE414/2026

Vyřizuje
Konečný

Nedvědice 24.09.2026

Věc: Poskytnutí informace v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

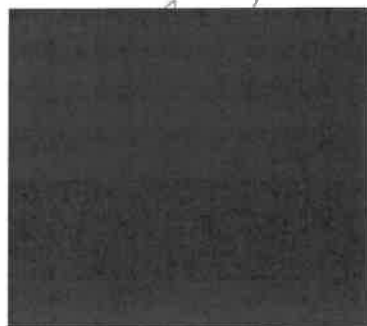
Vážený pane,

městys Nedvědice obdržel rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydané dne 10.09.2026 pod Sp.zn.: S - JMK 127935/2026 OKP, Č.j.: JMK 134784/2026, kterým rozhodl dle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o vaší stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace.

Krajský úřad konkrétně podle § 16a odst. 6 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. přikazuje povinnému subjektu (městysu Nedvědice), aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí vyřídil **body I.5 „Sdělte, kdo jednotlivé návrhy na přiznání mimořádné odměny předložil a kdo je při jednání zastupitelstva odůvodnil, pokud je tato informace zachycena v zápisu, usnesení nebo jiném dokumentu, jímž městys disponuje.“, bod I.6 „Uveďte celkovou výši mimořádných odměn vyplacených panu Petru Konečnému v jednotlivých kalendářních letech od roku 2018 do dne vyřízení této žádosti.“, bod III.2 „Pokud je pracovní nebo časový režim starosty upraven vnitřním předpisem, usnesením zastupitelstva, organizačním opatřením nebo jiným dokumentem, poskytněte jeho kopii.“, bod III.3 Sdělte, zda jsou pro starostu stanoveny konkrétní hodiny, v nichž je pravidelně přítomen na Úřadu městyse Nedvědice nebo jiným způsobem zajišťuje dostupnost pro občany a členy zastupitelstva,“ bod III.4 „Jsou-li takové hodiny nebo pravidla dostupnosti stanoveny, poskytněte dokument, kterým byly stanoveny.“ a bod III.5 „Sdělte, zda městys vede evidenci nepřítomnosti starosty z důvodu dovolené, pracovních cest nebo jiných překážek pro výkon funkce, pokud ano, uveďte způsob jejího vedení.“**

Povinný subjekt k bodu I. 5 sděluje, že návrhy na mimořádné odměny předložil a odůvodnil pan místostarosta [REDACTED]

K bodu I. 6 povinný subjekt sděluje, že celková výše mimořádných odměn byla vyplacena v roce 2018 ve výši 0,00 Kč, v roce 2019 ve výši 0,00 Kč, v roce 2020 ve výši 0,00 Kč, v roce 2021 ve výši 0,00 Kč, v roce 2022 ve výši 120,374,00 Kč, v roce 2023 ve výši 132,412,00 Kč, v roce 2024 ve výši 0,00 Kč, v roce 2025 ve výši 157.392,00 Kč a v roce 2026 ve výši 168.612,00 Kč. Uvedené částky představují hrubou výši mimořádných odměn před provedením zákonných srážek, zejména odvodů na zdravotní a sociální pojištění a zálohy na daň z příjmů.





TCTIP001LP9T

Rozhodnutí

(ustanovení § 15 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů)

Úřad městyse Nedvědice

592 62 Nedvědice 42

Číslo jednací: UMNE 718/2026

V Nedvědici dne 25.09.2026

ROZHODNUTÍ

Úřad městyse Nedvědice obdržel rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydané dne 10.09.2026 pod Sp.zn.: S - JMK 127935/2026 OKP, č.j.: JMK 134784/2026, kterým rozhodl dle § 16a odst. 6 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE], informa [REDAKCE]

Krajský úřad konkrétně podle § 16a odst. 6 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. přikazuje povinnému subjektu (městysi Nedvědice), aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí vyřídil **body I.5** „Sdělte, kdo jednotlivé návrhy na přiznání mimořádné odměny předložil a kdo je při jednání zastupitelstva odůvodnil, pokud je tato informace zachycena v zápisu, usnesení nebo jiném dokumentu, jímž městys disponuje.“, **bod I.6** „Uveďte celkovou výši mimořádných odměn vyplacených panu Petru Konečnému v jednotlivých kalendářních letech od roku 2018 do dne vyřízení této žádosti.“, **bod III.2** „Pokud je pracovní nebo časový režim starosty upraven vnitřním předpisem, usnesením zastupitelstva, organizačním opatřením nebo jiným dokumentem, poskytněte jeho kopii.“, **bod III.3** Sdělte, zda jsou pro starostu stanoveny konkrétní hodiny, v nichž je pravidelně přítomen na Úřadu městyse Nedvědice nebo jiným způsobem zajišťuje dostupnost pro občany a členy zastupitelstva,“ **bod III.4** „ Jsou-li takové hodiny nebo pravidla dostupnosti stanoveny, poskytněte dokument, kterým byly stanoveny.“ a **bod III.5** „ Sdělte, zda městys vede evidenci nepřítomnosti starosty z důvodu dovolené, pracovních cest nebo jiných překážek pro výkon funkce, pokud ano, uveďte způsob jejího vedení.“

Úřad městyse Nedvědice posoudil žádost požadující **bod III.5** „ *Sdělte, zda městys vede evidenci nepřítomnosti starosty z důvodu dovolené, pracovních cest nebo jiných překážek pro výkon funkce, pokud ano, uveďte způsob jejího vedení.*“

Úřad městyse Nedvědice, jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 2 odst. 4 tohoto zákona a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto:

Žádost žadatele [REDAKCE]

Dle § 81a zákona o obcích má uvolněný starosta nárok na dovolenou v délce 5 týdnů (35 kalendářních dnů) za kalendářní rok. Čerpání dovolené je řádně evidováno prostřednictvím mzdového programu i samostatné evidence.

Dle § 72 zákona o obcích nevykonává uvolněný člen zastupitelstva obce funkci z důvodu dočasné pracovní neschopnosti, nařízené karantény, těhotenství a mateřství, péče o dítě do 4 let věku nebo ošetřování fyzické osoby nebo péče o dítě mladší 10 let podle zákona o nemocenském pojištění. Takováto skutečnost v tomto případě nenastala.

Další požadované informace povinný subjekt nemá a ze zákona mu nevyplývá povinnost tyto informace mít.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 10.09.2026 Rozhodnutí Krajského úřadu, konkrétně podle § 16a odst. 6 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., ve kterém přikazuje povinnému subjektu, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí vyřídil **body I.5** „*Sdělte, kdo jednotlivé návrhy na přiznání mimořádné odměny předložil a kdo je při jednání zastupitelstva odůvodnil, pokud je tato informace zachycena v zápisu, usnesení nebo jiném dokumentu, jímž městys disponuje.*“, **bod I.6** „*Uveďte celkovou výši mimořádných odměn vyplacených panu Petru Konečnému v jednotlivých kalendářních letech od roku 2018 do dne vyřízení této žádosti.*“, **bod III.2** „*Pokud je pracovní nebo časový režim starosty upraven vnitřním předpisem, usnesením zastupitelstva, organizačním opatřením nebo jiným dokumentem, poskytněte jeho kopii.*“, **bod III.3** *Sdělte, zda jsou pro starostu stanoveny konkrétní hodiny, v nichž je pravidelně přítomen na Úřadu městyse Nedvědice nebo jiným způsobem zajišťuje dostupnost pro občany a členy zastupitelstva,*“ **bod III.4** „*Jsou-li takové hodiny nebo pravidla dostupnosti stanoveny, poskytněte dokument, kterým byly stanoveny.*“ a **bod III.5** „*Sdělte, zda městys vede evidenci nepřítomnosti starosty z důvodu dovolené, pracovních cest nebo jiných překážek pro výkon funkce, pokud ano, uveďte způsob jejího vedení.*“

Body I. 5, I.6 byly vyřízeny samostatným vyjádřením, vedeným pod č.j. UMNE 717/2026 , bod III. 2. III.3, III.4 byly vyřízeny Rozhodnutím č.j. 716/2026 ze dne 25.09.2026.

Podle § 11b InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona, to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

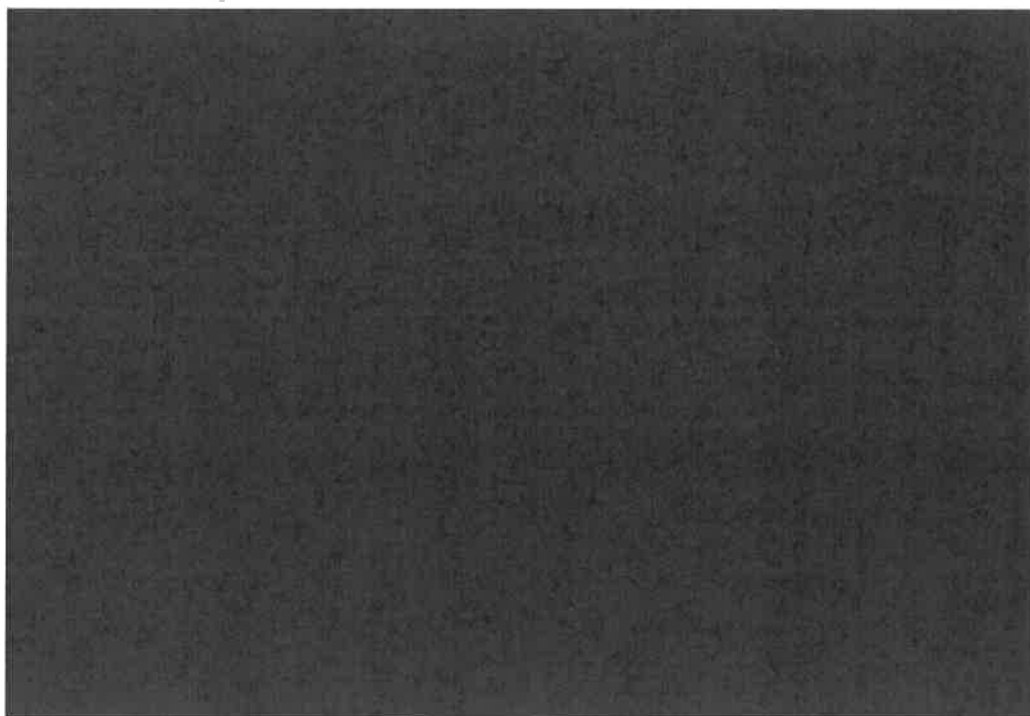
Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Rozhodl tak poté, co dospěl k závěru, že je dána překážka k podání informace. § 11b InfZ stanovuje, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informací částečně odmítl.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání. Odvolání se podává na Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, prostřednictvím povinného subjektu, Úřadu městyse Nedvědice.





TCTIP001LP68

Rozhodnutí

(ustanovení § 15 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů)

Úřad městyse Nedvědice

592 62 Nedvědice 42

Číslo jednací: UMNE 716/2026

V Nedvědici dne 25.09.2026

ROZHODNUTÍ

Úřad městyse Nedvědice obdržel rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje vydané dne 10.09.2026 pod Sp.zn.: S - JMK 127935/2026 OKP, č.j.: JMK 134784/2026, kterým rozhodl dle § 16a odst. 6 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace [redacted] bytem [redacted] při vyřizování jeho žádosti o informace ze dne [redacted]

Krajský úřad konkrétně podle § 16a odst. 6 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. přikazuje povinnému subjektu (městysi Nedvědice), aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí vyřídil **body I.5** „Sdělte, kdo jednotlivé návrhy na přiznání mimořádné odměny předložil a kdo je při jednání zastupitelstva odůvodnil, pokud je tato informace zachycena v zápisu, usnesení nebo jiném dokumentu, jímž městys disponuje.“, **bod I.6** „Uveďte celkovou výši mimořádných odměn vyplacených panu Petru Konečnému v jednotlivých kalendářních letech od roku 2018 do dne vyřízení této žádosti.“, **bod III.2** „Pokud je pracovní nebo časový režim starosty upraven vnitřním předpisem, usnesením zastupitelstva, organizačním opatřením nebo jiným dokumentem, poskytněte jeho kopii.“, **bod III.3** Sdělte, zda jsou pro starostu stanoveny konkrétní hodiny, v nichž je pravidelně přítomen na Úřadu městyse Nedvědice nebo jiným způsobem zajišťuje dostupnost pro občany a členy zastupitelstva,“ **bod III.4** „ Jsou-li takové hodiny nebo pravidla dostupnosti stanoveny, poskytněte dokument, kterým byly stanoveny.“ a **bod III.5** „ Sdělte, zda městys vede evidenci nepřítomnosti starosty z důvodu dovolené, pracovních cest nebo jiných překážek pro výkon funkce, pokud ano, uveďte způsob jejího vedení.“

Úřad městyse Nedvědice posoudil žádost požadující **bod III.2** „Pokud je pracovní nebo časový režim starosty upraven vnitřním předpisem, usnesením zastupitelstva, organizačním opatřením nebo jiným dokumentem, poskytněte jeho kopii.“, **bod III.3** Sdělte, zda jsou pro starostu stanoveny konkrétní hodiny, v nichž je pravidelně přítomen na Úřadu městyse Nedvědice nebo jiným způsobem zajišťuje dostupnost pro občany a členy zastupitelstva,“ **bod III.4** „ Jsou-li takové hodiny nebo pravidla dostupnosti stanoveny, poskytněte dokument, kterým byly stanoveny.“

Úřad městyse Nedvědice, jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 2 odst. 4 tohoto zákona a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto:

Žádost žadatele [REDAKCE]

ze [REDAKCE] se v části týkající se bodu III. 2, III.3 a III.4 odmítá.

Z důvodu toho, že jsou požadovány informace, které povinný subjekt nemá a ze zákona mu nevyplývá povinnost tyto informace mít.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 10.09.2026 Rozhodnutí Krajského úřadu, konkrétně podle § 16a odst. 6 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., ve kterém prikazuje povinnému subjektu, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí vyřídil **body I.5** „Sdělte, kdo jednotlivé návrhy na přiznání mimořádné odměny předložil a kdo je při jednání zastupitelstva odůvodnil, pokud je tato informace zachycena v zápisu, usnesení nebo jiném dokumentu, jímž městys disponuje.“, **bod I.6** „Uvedte celkovou výši mimořádných odměn vyplacených panu Petru Konečnému v jednotlivých kalendářních letech od roku 2018 do dne vyřízení této žádosti.“, **bod III.2** „Pokud je pracovní nebo časový režim starosty upraven vnitřním předpisem, usnesením zastupitelstva, organizačním opatřením nebo jiným dokumentem, poskytněte jeho kopii.“, **bod III.3** Sdělte, zda jsou pro starostu stanoveny konkrétní hodiny, v nichž je pravidelně přítomen na Úřadu městyse Nedvědice nebo jiným způsobem zajišťuje dostupnost pro občany a členy zastupitelstva,“ **bod III.4** „ Jsou-li takové hodiny nebo pravidla dostupnosti stanoveny, poskytněte dokument, kterým byly stanoveny.“ a **bod III.5** „ Sdělte, zda městys vede evidenci nepřítomnosti starosty z důvodu dovolené, pracovních cest nebo jiných překážek pro výkon funkce, pokud ano, uveďte způsob jejího vedení.“

Body I. 5, I.6 byly vyřízeny samostatným vyjádřením, vedeným pod č.j. UMNE 717/2026 , bod III.5 byl vyřízen Rozhodnutím č.j. 718/2026 ze dne 25.09.2026.

K bodům III. 2, III. 3 a III. 4 povinný subjekt po posouzení konstatuje, že požadované informace nelze poskytnout z důvodů uvedených v § 11b zákona č. 106/1999Sb., s odůvodněním, že povinný subjekt požadované informace nemá a ze zákona nevyplývá tuto informaci mít a povinnému subjektu se nepodařilo požadované informace nalézt či získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které má k dispozici, a informace poskytnuté podle §

4 odst. 1 věty třetí zákona č. 106/1999 S. jako přílohy předchozích žádostí o informaci, nepovažuje žadatel za dostačující poskytnutí informace.

Povinný subjekt nemá povinnost mít požadované dokumenty, žádný předpis obci neukládá vést požadované informace. Povinný subjekt tak požadovanou informaci nemá.

Pokud dokumenty v požadované formě nebo informace povinný subjekt nemá a neměl povinnost je mít, nemůže je poskytnout a jsou splněny podmínky § 11 b InfZ.

Podle § 11b InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona, to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí.

Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Rozhodl tak poté, co dospěl k závěru, že je dána překážka k podání informace. § 11b InfZ stanovuje, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá ze zákona.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informací odmítl.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání. Odvolání se podává na Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno, prostřednictvím povinného subjektu, Úřadu městyse Nedvědice.

